

B. N. C.
FIRENZE
1046
8

1946. 8

410



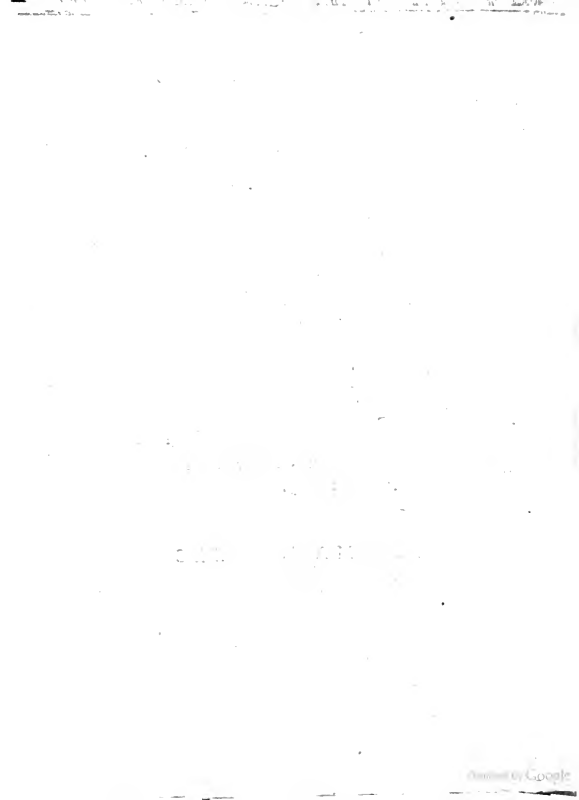
1343.7
31
QVADRATVRA

C I R C U L I,
C V B A T I O
S P H Æ R Æ,
D V P L I C A T I O
C V B I,

Una cum Responsione ad objectiones Geome-
triæ Professoris Saviliani Oxoniæ editas
Anno 1669.

Authore THOMA HOBBS
Malmesburiensi.





Ad Serenissimum Principem

C O S I M U M

MAGNUM-PRINCIPEM

E T R V R I Æ,

Epistola Authoris Dedicatoria.



Uo tempore (MAGNE PRINCEPS) Celsitudo tua cum dignitate sua summa, & populi universi plausu Anglorum terram, Urbes, scientiarumque domicilia illustrabat; recentem à prælo opellam hanc Celsitudini tuæ (humanitatis suæ radiis etiam ad me penetrantibus excitatus) cupiebam dedicare; sed antequam id facerem, æmulatorum meorum reprehensiones expectandas esse censui, certus nisi refellerent, non indignum fore quantocunque patrocínio hoc munusculum. Prodiit autem nuperrimè refutatio ex Academia Oxoniensi; typis Academicis, Authore; Geometriæ publico Professore; argumentis Arithmeticis. Illius ergo meisque collatis rationibus, quæ in Titulo operis pollicitus sum, confirmare debeo;

beo ; & facio accuratè in libello hoc quem tibi nunc offero , brevem ut occupato ; tibi ut certaminum hujusmodi incorrupto , nec imperito Judici. Scio Philosophiam seriam unicam esse (quæ versatur circa pacem & fortunas Civium) Principalem ; cæteras nihil esse præter ludum. Ludimus enim otiosi , in Nominibus Grammatici , in Syllogismis Logici ; in Sonis Musici ; in Numeris Arithmetici ; in motu Physici ; in Figuris Geometræ , dum otium nostrum negotia tuentur Principum. Nec tamen nihil agere videmur nobismet ipsis. Prædia sunt Geometris Problemata , possidentque ea plerique quasi Iure Feudali ab antiquis Geometriæ Dominis Euclide , Archimede , aliisque per servitudinem & pertinaciam. Schola illis Prætorium est , ubi verum constituunt suo arbitrio. Iure occupationis Inventum novum non acquiritur , nimirum , quod quisque Ingenii sui proprium opus esse judicavit , si parum festinanti præripiat alter , Injuria est. Legem hanc , supercilio damnari , iniquam non patior. Ratio , si afferatur , vincat. Sed Lectori neque intellectum neque patientiam præstare debeo. Itaque provoco ad externos , atque etiam ad posteros sub tuo (MAGNE PRINCEPS) nomine , cui quæ cupis omnia Deus comprobet , & quæ agis fecundet.

Serenissimæ Celsitudinis tuæ

Servorum humillimus ,

THOMAS HOBBS.

QVADRATVRA CIRCVLII.

P R O P. I.

Circulo dato Quadratum invenire æquale.

SIt (in Figura prima) Circulus datus BCDE, cujus centrum A, divisus quadrifariam à diametris BD, CE. Circulo huic circumscribatur quadratum FGHT, quod tangit circulum in punctis B, C, D, E: Ducantur diagonales GI, HF secantes circulum in punctis K, L, M, N. Secetur semilatus CG bifariam in O, ducaturque AO secans circulum in P. Per punctum P ducatur recta QR parallela GH, secans AG, AH in Q & R, & AC in Y, compleaturque quadratum QRST. Dico quadratum QRST æquale esse Circulo BCDE dato.

Quoniam enim recta CG secta est bifariam in O, & triangulorum ACG, AYQ bases CG, YQ sunt parallelæ, etiam basis YQ secta est bifariam in P, & proinde triangula AYP, APQ sunt æqualia.

In arcu LC sumatur arcus LV æqualis arcui CP, ducaturque AV, secans YP in X.

Jam $APL + PQL + CYP = AVL = ACP$ (quia $APL + PQL = AYP$.) Nam $ACV + AVP = ACP = AVL$.

Quare $APL + PQL + CYP = ACV + AVP$.

Ablatis igitur utrinque æqualibus APL, ACV, restant $PQL + CYP = AVP$.

Quoniam ergo AVP Sector additus Sectoribus duobus ACV, APL facit integrum Sectorem, ACL; etiam duo trilinea PQL, CYP addita Sectoribus iisdem ACV, APL facient quantitatem æqualem Sectori integro ACL.

Iam trilineum PQL additum Sectori ALP facit triangulum APQ. Et (quia ALP, ACV Sectors sunt æquales, & triangula AYP, APQ æqualia) trilineum idem PQL additum Sectori ACV facit triangulum AYP.

Si ergo PQL, CYP sunt æqualia, totum triangulum AYQ æquale erit Sectori integro ACL. Sin PQL sit majus vel minus quam CYP, triangulum AYQ erit majus vel minus Sectori ACL. Aut ergo in triangulo ACG triangulum rectangulum, cujus vertex sit A, æquale Sectori ACL sumi nullum potest, aut PQL, CYP sunt æqualia. Nam, si ACV,

ALP, æqualibus addatur dimidium Sectoris vtrunque, fient duo triangula Sectori ACL æqualia. Itaque quantum trianguli alterius, erit intra circulum, tantum alterius erit extra. Quod fieri impossibile est præterquam in concursu rectæ AO cum RQ, & CL, ad P. Alioqui enim aut triangulum aut quantitas AVP non dividetur bifariam.

Aliter, Directè.

Sector ACP superat Sectorem ACV quantitate AVP. Ergo ACP superat triangulum AYP quantitate AVP — CYP. Superat autem quantitate ipsa CYP. Sunt ergo AVP — CYP & CYP æqualia.

Addito ergo utrinque CYP, erunt AVP & 2 CYP æqualia. Et quia AVP æqualis est ambobus spatiis PQL, & CYP, erunt PQL & CYP æqualia.

Aliter, Directè.

Trilineo CVP ablato à Sectore AVP, restat triangulum AXP. Ergo trilineo toto CYP ablato ab eodem Sectore AVP, restabit triangulum AYP.

Ergo Sector ACP superat triangulum AYP quantitate AVP — CYP. sed AVP — CYP est æquale PQL.

Itaque Sector ACP superat AYP quantitate PQL. Ergo CYP & PQL sunt æqualia. Addito ergo vtrunque CYP, erunt AVP & 2 CYP æqualia. Et est ergo Sector AVP duplus trilinei CYP. Cum igitur idem AVP æqualis sit ambobus trilineis PQL & CYP, erunt ipsa PQL & CYP inter se æqualia. Quorum alterum PQL totum prominet extra Sectorem ACL, alterum nempe CYP totum in eodem Sectore ACL est immersum.

Quare triangula AYP, APQ simul sumpta, id est octava pars totius quadrati QRST, æqualia sunt duobus Sectoribus ACP, APL simul sumptis, id est octavæ parti totius circuli BCDE dati; & totum quadratum QRST æquale circulo integro BCDE.

Aliter.

Si triangulum rectangulum A Y Q Sectori ACL æquale non sit; supponatur triangulum aliud (primò) minus quam A Y Q sed simile, habens verticem in A; latus aq , & basim $γq$; æquale esse Sectori

tori ACL. Basis autem γq secet arcum CL in p , & rectas AO, AG in r & q .

Quoniam igitur triangulum A γq æquale est (ut supponitur) Sectori ACL, erunt trilinea $q L p$, C γp æqualia. Et quia supponitur $q L p$ dimidium esse Sectoris AVP erit sector ACV una cum trilineo C γp æquale Sectori ALP una cum trilineo $q L p$ idemque æquale triangulo A $q r$. Rursus quia triangulum A γq æquale est Sectori ACL, erunt trilinea $q L p$ & C γp æqualia, & ambo simul æqualia Sectori AVP. Et proinde ACV + C γp æquale dimidio Sectori ACL, id est triangulo A γr . Totum parri; quod est absurdum. Similiter Sector ALP una cum trilineo $q L p$ æquale erit triangulo A $q r$ id est pars toti. Quod est absurdum.

Si A γq sumeretur supra triangulum AYQ idem sequeretur absurdum. Est ergo triangulum ipsum AYQ æquale Sectori ACL. Id est octava pars quadrati QRST, duobus Sectoribus ACP, APL simul sumptis, id est octavæ parti totius circuli BCDE dati; & totum quadratum QRST æquale circulo integro BCDE.

Inventum est ergo Circulo dato Quadratum æquale.

Cor. Si Centro A semidiametro Ab, quæ sit media proportionalis inter latus AC & ipsius dimidium, describatur arcus circuli secans AO in b & AV in c , & AC in h , erit tum Sectorculus A $b c$, tum quadriluneum VP $b c$, æquale trilineo CYP. Præterea, si à puncto b ad latus AC ducatur perpendicularis $b e$, erit trilineum $h b e$ dimidium trilinei CYP.

Coroll. 2. Sequitur etiam, Excessum quadrati ABGC supra quadrantem ABC esse ad excessum quadrantis ejusdem supra dimidium quadrati ABGC ut 2 ad 3.

Ducta enim à puncto L ad latus AC perpendiculari L h , erit triangulum AL h dimidium trianguli AGC.

Jam triangulum AGC ad triangulum AYQ est ut 5 ad 4.

Ergo trapezium CYQG est 1, quorum triangulum AGC est 5, & triangulum AYQ, 4, & triangulum AL h $\frac{1}{2}$. Et quia triangulum AYQ Sectori ACL est æquale, triangulum AGC est 5, quorum Sector ACL est 4.

Ergo trilineum CLG est unum, quorum Sector ACL est 4; idemque trilineum CLG æquale est trapezio CYQG.

Quoniam ergo triangulum AL h est $\frac{1}{2}$, quorum trilineum CLG est 1, & trilineum CLBG (ipsius CLG duplum) 2 (qui est Excessus quadrati ABGC supra quadrantem ABC) & trilineum CL h duplicatum (nempe excessus quadrantis ABC supra AL h duplicatum) erit 3, quorum trilineum CLBG est 2. Est ergo excessus quadrati ABGC supra quadrantem ad

ex-

excessu in quadrantis supra dimidium quadrati ABGC, ut 2 ad 3. Quod erat demonstrandum.

C V B A T I O S P H Æ R Æ.

P R O P. II.

Sphæra cujus diameter est CE æqualem invenire Cubum.

SI enim (supposito quod planum quadrati FGHI sit in Horizonte) erigantur in punctis C, Y, P, Q, L, G, B, γ, T, K, δ, E, π, ε, S, N, ζ, D, η, R, M, θ, perpendiculares altitudine quanta est recta AC supra Horizontem; planum ductum per illarum terminos erit quadrato FGHI parallelum; & distinctum partibus iisdem quibus distinguitur quadratum ipsum FGHI in dictis punctis. Atque idem continget si eadem perpendiculares productæ sint ad eandem altitudinem AC infra Horizontem.

Similiter si in punctis Q, P, θ, R, η, ζ, S, ε, δ, T, γ, G, in altitudine AY erigantur perpendiculares supra Horizontem, planum ductum per illarum terminos erit quadrato QRST parallelum. Atque idem continget etiam infra Horizontem, eruntque facti duo Cubi quorum latera sunt GH & QR. Super centrum A constituatur quadratum $adfg$ æquale duabus tertiis totius quadrati GHIF. Quoniam ergo quadratum QRST æquale est circulo BCDE; si ad puncta Q, R, S, T, erigantur rectæ perpendiculares quarum unaquæque æqualis sit diametro CE, fiet solidum rectangulum æquale Cyindro constituto in eadem altitudine CE.

Hujus Cyindri duæ tertiæ æquales sunt (per Archimedes) Sphæra à diametro CE; nempe Parallelepipedum rectangulum cujus altitudo est ag , & duæ dimensiones reliquæ sunt TR & QR, æquale erit sphæra. Inter latus TQ, & altitudinem ag sumatur media proportionalis kn , compleaturque quadratum $klmn$. Quoniam ergo latera TQ, kn , ag sunt continuè proportionalia, erit quadratum $klmn$ æquale rectangulo sub TQ, ag . Quare quadratum $klmn$ ductum in suum latus kn æquale erit solido sub TQ, kn , ag . Quoniam ergo ratio quadrati akn ad quadratum $abag$ duplicatæ est rationis quam habet altitudo kn ad ag , & altitudo TQ ad altitudinem ag duplicatam habet rationem ejus quam habet altitudo TQ ad altitudinem kn , erunt bases solidorum sub TQ, kn , ag & altitudines eorundem solidorum reciproca. Quare (per Eucl. El. 11. prop.

prop. 34) cubus à $k n$, & solidum sub TQ & quadrato ab ag sunt æqualia. Sed solidum sub TQ & quadrato ab ag æquale est sphaeræ cujus diameter est CE. Quare Cubus à $k n$ æqualis est Sphaeræ eidem. Inventus ergo est Cubus Sphaeræ æqualis.

P R O P. I I I.

Invenire rectam æqualem arcui CL.

Repetatur in Fig. 2^a pars Figuræ primæ, in qua quadratum QRST æquale est circulo BCDE. Centro A, intervallo AY describatur arcus circuli secans AO in d , & AG in b ; & per punctum d ducatur recta Ze parallela GC secans AC in Z, & AG in e .

Dico rectam Ze æqualem esse arcui CL.

Nam CG, YQ, Ze sunt continuè proportionales. Et (per Archimedes de Dimensione Circuli) triangulum rectangulum cujus latus unum circa angulum rectum æquale est perimetro circuli, & latus alterum æquale semidiametro, æquale est totius circuli areæ.

Ergo rectangulum sub semiperimetro & radio æquale est areæ ejusdem circuli.

Ergo rectangulum sub parte quarta perimetri & radio æquale est areæ semicirculi BCD.

Ergo rectangulum sub octava parte perimetri & radio, id est rectangulum sub AC & arcu CL, æquale est areæ quadrantis ACB.

Ergo quadratum à media proportionali inter AC & arcum CL æquale est areæ quadrantis ejusdem ACB.

Sed quadratum ab YQ æquale est areæ quadrantis ACB.

Ergo YQ est media proportionalis inter AC vel CG, & arcum CL.

Sed YQ est media proportionalis inter CG & Ze.

Ergo Ze æqualis est arcui CL sive octavæ parti totius perimetri BCDE, id est semicirculi arcus CB.

P R O P. I V.

Si in latere CG producto sumatur Gi dupla rectæ Ze, jungaturque Bi secans AC in e; erit arcus quadrantis descripti radio A e æqualis lateri GC.

Cum enim recta Ze æqualis sit arcui CL, erit recta Gi æqualis arcui BC. Sunt autem triangula BGi, BAe similia. Quare ut Gi ad BG,

H

ita

ita BA (id est BG) ad Ae. Sed Gi æqualis est arcui quadrantis descripti radio BG. Quare latus BG æquale est arcui quadrantis descripti radio Ae.

Sequitur hinc arcum *ef* secantem AG in *f*, & AO in *g* æqualem esse semissi lateris AC, & esse ad rectam Zc ut radius ad quadrantem suæ perimetri.

P R O P. V.

A puncto L ducatur recta Lh parallela lateri GC secans AC in h; & eb parallela eidem lateri GC, secans AG in b, & AC in e. Dico jam tres rectas Zc, hL, eb sive AZ, Ab, Ae esse continuè proportionales.

CVm enim Gi, AC, eb sint continuè proportionales, item AG, AC, hL continuè proportionales, & AC utrobique media, erit ut Gi ad AG ita reciproce hL ad eb. Quare ut Gi ad AG (id est Zc semissis ipsius Gi ad hL semissem ipsius AG) ita hL ad eb.

Sunt ergo Zc, hL, eb sive AZ, Ab, Ae continuè proportionales. .

Constat hinc rectam AQ æqualem esse duplæ eb.

Constat præterea arcum Zn ductum à radio AZ & terminatum in AG, & rectam Lh secare rectum AO in uno & eodem puncto; alioqui non essent Zc, hL, eb continue proportionales.

P R O P. VI.

Vt latus CG vel AC, ad Zc sive AZ, ita est Ae ad semissem lateris CG vel AC.

SEcetur enim AC bifariam in k, ducaturque kl parallela CG secans AG in l. Quoniam ostensum est Gi, CG, Ae esse continue proportionales, erit ut GC ad semissem Gi, ita Ae ad semissem lateris CG, id est ut AC vel CG ad Zc vel AZ, ita Ae vel eb ad Ak vel kl.

PROP.

P R O P. VII.

Quadratum ab AZ vel Zc æquale est decem quadratis à quarta parte lateris AC.

Quadratum enim ab AO æquale est quinque quadratis à semi-radio CO, id est viginti quadratis à quarta parte AC. Sed AO, Ac sunt æquales. Quare quadratum ab Ac æquale est viginti quadratis à quarta parte AC. Sed quadratum ab Ac duplum est quadrati ab AZ vel Zc. Ergo quadratum ab AZ vel Zc æquale est decem quadratis à quarta parte lateris AC.

Coroll. Quadratum à Gi quadruplum est quadrati ab AZ, & proinde quadratum à Gi æquale est 40 quadratis à quarta parte lateris AC.

P R O P. VIII.

Viginti quinque quadrata à quinta parte arcus BC vel rectæ Gi æqualia sunt decem quadratis à semi-radio CO.

Nam viginti quinque quadrata a quinta parte arcus BC æqualia sunt quadrato ab ipso arcu BC sive à recta Gi, id est (per præcedentem) decem quadratis à semi-radio CO; vel (quod idem est) 40 quadratis à quarta parte lateris AC.

Corollarium.

1. Decem quadrata à quinta parte arcus BC sunt æqualia quatuor quadratis à semi-radio CO, id est ipsi quadrato ab AC; quia est ut 25 ad 10 ita 10 ad 4.

2. Item quadratum à duabus quintis arcus BC æquale est quadrato ab Ae, quia est ut 25 ad 10, ita 10 ad 4, & sunt arcus BC, radius AC, & recta Ae, continue proportionales.

3. Item arcus quadrantis descripti à Gi ut semi-diametro æqualis est quintuplo semi-radio CO.

Quadratum enim ab AC ad quadratum ab arcu BC est ut 4 ad 10, ratio autem 4 ad 10 semiffis est sive subduplicata rationis 4 ad 25, quare

H 2

arcus

arcus descriptus à Gi erit latus quadrati quod est æquale viginti quinque quadratis à semiradio CO , quia quadratum ab AC , & quadratum à Gi , & quadratum à quintupla CO sunt continue proportionalia.

4. Item quintupla CO , recta Gi , recta CG , recta Ae , & $\frac{1}{3}$ radii AC sunt continue proportionales.

Quorum enim Gi potest 25, eorundem AC potest 10. Quorum ergo AC potest 25, eorundem Ae potest 10. Est ergo Ae , media proportionalis inter AC & duas quintas ejusdem.

Ergo quintupla CO , recta Gi , &c.

5. Eadem Ae æqualis est duabus quintis arcus BC . Nam quadrata à Gi , AC , Ae , sunt ut $\frac{1}{17}$, $\frac{1}{17}$ & $\frac{1}{17}$. Quare latus Ae est $\frac{1}{3}$ arcus BC .

Notandum quod rectæ Gi , Ac , Ae dupliciter æstimantur, uno modo per partes arcus BC , alio per partes radii AC .

P R O P. IX.

*Si à puncto n ducatur recta nm parallela CG secans AC in m;
Dico septem rectas AC, AY, AZ, Ah, Ae, Am, Ak,
esse continue proportionales.*

Cum enim AC , AY , AZ sint continue proportionales per constructionem; ostensumque sit AZ , Ab , Ae esse continue proportionales; positis ordine quantitibus AC , AY , AZ , Ab , Ae , ratio AC ad Ae erit (per Eucl. 14. 28.) duplicata rationis AY ad Ab . Sed ratio AY ad AZ subduplicata est rationis AC ad AZ . Quare ratio AY ad AZ eadem est cum ratione AZ ad Ab vel Ab ad Ae . Sunt ergo AC , AY , AZ , Ab , Ae continue proportionales. Rursus, quia AC , Ab , Ak sunt continue proportionales (nam Ab æqualis est dimidiæ diagonali AG) & AZ , Ab , Ae sunt ostensæ continue proportionales; erit ut AC ad AZ , ita reciproce Ae ad Ak .

Quia denique tres rectæ Ab , An , Al sunt æquales tribus AY , AZ , Ab continue proportionalibus, etiam ipsæ sunt continue proportionales.

Sunt ergo septem rectæ AC , AY , AZ , Ab , Ae , Am , Ak continue proportionales.

Propositio hæc sine alia demonstratione, perspicua est ab ipso Diagrammatis intuitu. Impossibile enim est, ut septem rectæ continue propor-

portionales sint in ratione CG ad QY, nisi arcus ab antecedente descri-
ptus, & recta proxime consequens se mutuo secant in recta AO; ut
quemadmodum arcus ab AC secat YQ in P, ita arcus ab AY secet
Ze in d.

P R O P. I X.

*Calculus numericus quadratorum à septem antedictis rectis
AC; AY, AZ, &c.*

Manifestum est (per Eucl. 1. 47.) quod quadratum ab AO ad qua-
dratum ab AC vel AP. est ut 5 ad 4, quia GC æqualis AC secata
est bifariam in O; & est ut AO ad AC vel AP, ita AP ad AY
vel YQ.

Rursus, quia YQ parallela GC secata est bifariam in P, quadratum ab
AY vel YQ est ad quadratum à Ze ut 5 ad 4; quia GC, Ze sunt paral-
lelæ, & recta AO secat arcum Yb ad d, & dividitur Ze bifariam in d.

Item quadratum à Ze (quod est 10 quorum AC quadratum est 16)
est ad quadratum ab hL, (quod est octo, quorum AC quadratum est 16)
ut 10 ad 8, id est ut 5 ad 4.

Item, quoniam quadratum ab AC ostensum est æquale 10 quadratis à
quinta parte arcus BC, dimidium ejus, hoc est quadratum ab hL æqua-
le est quinque quadratis ab eadem quinta parte arcus BC. Sed osten-
sum est rectam eb vel Ae æquale esse duabus quintis arcus BC, & pro-
inde quadratum ejus æquale esse quatuor quadratis à quinta parte ar-
cus BC.

Est ergo quadratum ab hL, sive Ah ad quadratum ab eb sive Ae ut
5 ad 4.

Postremo, cum quadrata ab AC, AZ, Ae, sint continue propor-
tionalia in ratione 16 ad 10, sive 10 ad 6½, erit quadratum ab Ae 6½ co-
rum quorum quadratum ab Am sunt quinque (nam Am est semissis rectæ
AO) & quadratum ab Ak 4. Sed 6½. 5. 4. sunt continue proportiona-
les in ratione 5 ad 4. Nam multiplicatis omnibus per 4 sunt (ratione
non mutata) 25, 20, 16, quæ sunt in continua ratione 5 ad 4.

Etiā (intermissis quadratis alternis) quia quadratum ab Ae est ½ quadrati
ab arcu BC, & quadratum ab AZ est ¼ quadrati ab AC, erit
quadratum ab AC, ad quadratum ab AZ, ut 25 ad 16, id est,

H 3

in

in duplicata ratione 5 ad 4. Deinde quia AZ est æqualis semissi arcus BC, quadratum ejus erit quarta pars quadrati ab arcu BC, id est, quorum quadratum ab arcu BC est 25, eorum quadratum ab AZ est 6 $\frac{1}{4}$. Quia autem quadratum ab AC est $\frac{1}{16}$ ejusdem quadrati ab arcu BC, quadratum ab hL erit $\frac{1}{16}$. Sed quadratum ab eb est $\frac{1}{4}$. Est ergo rursus quadratum ab AZ ad quadratum ab eb five Ae in duplicata ratione 5 ad 4. Nam 6 $\frac{1}{4}$. 5. 4. sunt continue proportionales.

Quare calculus Arithmeticus demonstrationi Geometricæ proxime præcedenti non repugnat.

Est autem calculus alius Arithmeticus, etiam verus, qui repugnat; demonstrationem tamen non destruit. Procedit autem calculus quem dico per Regulam auream.

Exempli causa, ostensum est quadratum à CG æquale esse 10 quadratis à quinta parte arcus BC, & rectam AQ duplam esse rectæ Ae, & quadratum ab Ae æquale esse 4 quadratis à quinta parte arcus BC, & proinde quadratum ab AQ æquale esse sedecim quadratis à quinta parte arcus BC, & quadratum ab YQ æquale esse 8 quadratis ab eadem quinta parte arcus BC; denique quadratum à CG ad quadratum ab YQ esse ut 10 ad 8.

Examinemus hæc jam per Regulam auream. Multiplicetur 8 in se, factus erit 64, qui divisus per 10 facit quotientem 6 $\frac{2}{5}$ pro quadrato à Ze. Sed quadratum à Ze est quarta pars quadrati à toto arcu BC, five quarta pars 25 quadratorum à quinta parte arcus BC; & proinde erit 6 $\frac{2}{5}$ quorum CG quadratum est 10. Quare 6 $\frac{2}{5}$ & 6 $\frac{2}{5}$ debent esse æquales, nec sunt. Differunt enim in ratione $\frac{1}{5}$ ad $\frac{1}{5}$, id est ut 8 & 5, & vel 16 & 10.

Rursus, quadratum à Ze æquale est 10 quadratis à quarta parte lateris CG, & quadratum ab hL æquale est 8 quadratis ab eadem quarta parte lateris CG. Quare quadratum ab eb deberet esse æquale 6 $\frac{2}{5}$ quadratis à quarta parte lateris CG. Sed quadratum ab eb five Ae ostensum est æquale 6 $\frac{1}{4}$ quadratis à quarta parte lateris CG. Itaque iterum reperitur dissensio similis prioris.

Rursus, quia quadratum à CG æquale est 10 quadratis à quinta parte arcus BC, quadratum ab hL (quod est dimidium quadrati à CG) erit æquale 5 quadratis ab eadem quinta parte arcus BC. Sed quadratum ab eb ostensum est æquale esse 4 quadratis ab eadem quinta parte arcus BC. Est ergo quadratum ab hL ad quadratum ab eb ut 5 ad 4. Fiat jam (juxta Regu-

Regulam auream) ut 5 ad 4 ita 4 ad tertiam, eritque illa tertia $3\frac{1}{3}$ pro quadrato rectæ mn . Quoniam autem recta AO vel Ae ostensa est media proportionalis inter arcum BC & ejus semissem, erit quoque mn (quæ est semissem rectæ AO) media proportionalis inter arcum quadrantis descripti ab Ab & semissem ejus, id est inter Ze & semissem ipsius Ze. Quadratum autem à Ze æquale est $6\frac{1}{2}$ quadratis à quinta parte arcus BC. Quadratum ergo ab mn æquale est $3\frac{1}{3}$ quadratis à quinta parte arcus BC. Differunt ergo rursus eadem ratione qua ante. Præterea quadrata ab eb , mn , kl , quia sunt in ratione quadratorum ab An, il , Af, id est in ratione quadratorum ab AZ, Ab, Ae habebunt eodem modo calculum Geometricum ab Arithmetico diversum sicut illa, nempe ut per Regulam auream quadratum ab Ak, vel kl majus justo sit quanto majus est $\frac{2}{3}$ quam $\frac{1}{3}$ sive $\frac{1}{3}$ unius unitatis.

Postremò, quia quadratum à CG (16) est ad quadratum à Ze (10, ut 16 ad 10, sive ut 10 ad $6\frac{1}{2}$ quadratum ab eb sive Ae (ut ante ostensum est) erit $6\frac{1}{2}$, quod consentit cum calculo Geometrico. Sed quadrata illa non sunt immediata, quia interponuntur quadrata ab YQ & bL.

Neque mirum videri debet si calculus per Regulam auream producat numerum majorem quam calculus per ipsa plana Geometrica. Nam numerus est quantitates discretæ, in quibus una cum altera nihil habet commune, sed tot revera sunt res numeratæ quot numerantur. Quadrata autem hæc sunt quantitas una continua, quæ (cum habeant quatuor latera unumquodque non contigua sed continua) quoties multiplicantur, toties singula latera eadem numero numerantur, id est unumquodque latus multiplicatur, & proinde faciunt numerum quadratorum justo majorem.

Hæc fusè, & (ut credo) perspicuè explicui, ut sciant tandem Geometræ qui plana metiri consueverunt per Regulam auream vel per Algebram, frustra se facere.

P R O P. X I.

Si à centro A ducatur recta Aa dividens arcum PV bifariam, secansque latus CG in a, erit Ga Tangens arcus 30 graduum.

Ducatur recta Oo parallela lateri AC, secans latus BA in o, & arcum BC in r, & ducta Br producatur ad latus CG, illa recta abscindet Tangentem 30 graduum, facietque cum GC angulum æqualem $\frac{3}{4}$ sive $\frac{3}{12}$ anguli recti. Rursus, quia duo arcus CV, LP sunt æquales, etiam totus arcus CL secabitur ab Aa bifariam.

Est ergo angulus CAa quarta pars recti, & angulus CA A, sive BA a tres quartæ unius recti, sive $\frac{3}{4}$ unius recti, & angulus AB r æqualis $\frac{3}{4}$ unius recti.

Anguli autem CA A, & AB r faciunt $\frac{3}{2}$ unius recti.

Ergo producta recta Br donec occurrat ubicunque rectæ Ca, faciet cum ea angulum æqualem $\frac{3}{4}$ unius recti. Nam $\frac{3}{4}$, $\frac{3}{4}$ & $\frac{3}{4}$ faciunt $\frac{9}{4}$ id est duos rectos, id est angulum æqualem omnibus simul angulis qui constitui possunt super unam rectam in quocunque puncto ad easdem partes.

Itaque producta Br incidet in a; & propterea Ga æqualis est Tangenti 30 graduum.

Coroll. Recta Gi, quæ ostensa est æqualis arcui BC, æqualis quoque est rectæ compositæ ex semidiametro circuli & Tangente 30 graduum.

Item Ai quæ divisa est bifariam à kl, dividitur quoque bifariam à recta Aa; & ai æqualis est lateri BA.

Item manifestum est quod Ba Secans arcus 30 graduum, transit per b. Producta enim eb ad BG in q, erit Bq æqualis Ae; & qb, qG æquales; & cum BG plus Ga, BG sive Bq plus qb, & ipsa Bq sint continue proportionales, erit ut Bq ad qb, ita CG ad Ga. Ducta ergo Bb incidet in punctum a.

D V P L I C A T I O C V B I

P R O P. XII.

Latus Cubi Sphæra circumscripti additum lateri cubi in eadem Sphæra inscripti rectam constituunt æqualem semiperimetro maximi in Sphæra circuli.

Cubus enim Sphæra circumscriptus habet pro latere BG. Est autem BG æqualis diametro Sphæra Cubo inscriptæ, cujus latus est ipsa BG.

Quadratum autem à BG triplum est quadrati à Ga. Latus ergo Cubi Sphæra inscripti est ipsa Ga.

Sed utrumque simul latus Cubi circumscripti & inscripti, nempe BG & Ga ostensa sunt æqualia rectæ Gi, quæ recta ostensa est æqualis arcui BC. Arcus autem BC æqualis est semiperimetro maximi circuli inscripti Cubo cujus latus est BG.

Recta As quæ transit per intersectionem arcus CL & rectæ Zc, transit per cæteras omnes intersectiones arcuum & rectarum similes & inter se æqualium. Ostensum enim est, æquales esse inter se arcum CL, & rectam Zc.

Manifestum item est Cubum à CG duplum esse Cubi à Zc; & Cubum à Zc duplum esse cubi ab eb; & Cubum ab eb duplum esse Cubi à kl, sive A k.

Constat item, si in recta GH, quæ est dupla GC sumatur Gp quæ sit dupla Ae (cum Gi sit dupla Zc) quatuor rectas GH, Gi, Gp, GC esse continuè proportionales. Itaque posito Cubum à GH esse 64, Cubus à Gi erit 32, Cubus à Gp 16, Cubus à GC 8, Cubus à Zc 4, Cubus ab eb 2, Cubus à kl, vel Ak 1.

Item Sphæram medio loco proportionalem esse inter Cubum à sui ipsius diametro, & Cubum à quadrante perimetri circuli sui maximi.

Etiam latera quinque figurarum regularium in hac Figura 2^a distinguuntur sicut sequitur. Si centro P, intervallo PY vel PQ, describatur circulus, latus pentagoni circulo huic inscripti erit latus Icosaedri inscripti Sphærae cujus diameter est Os, centrum I. Nam quadratum ab YP

vel PQ æquale est quinque quadratis à quinta parte diametri Oo vel GC . Cum enim quadratum à GC æquale sit 25 quadratis à quinta sui parte, quadratum ab YQ æquale erit 20 quadratis à quinta parte ejusdem GC vel Oo . Ergo quadratum ab YP vel PQ , nempe quarta pars quadrati, ab YQ æquale est quinque quadratis à quinta parte diametri Oo . Quare (per *Euc.* 13. 16.) latus Icosaedri Sphæræ inscripti cujus diameter est Oo æquale est lateri Pentagoni inscripti circulo cujus diameter est YQ .

Latus Cubi eidem Sphæræ inscripti est recta $G\alpha$, vel Ci , nempe Tangens 30 graduum in Circulo cujus semidiameter est BC . Nam BC (sive Oo) triplum potest Tangentis 30 graduum, ideoque (per *Euc.* 13. 15) $G\alpha$ est latus Cubi inscripti eidem Sphæræ.

Latus Dodecaedri in eadem Sphæræ inscripti est majus segmentum rectæ $G\alpha$ (id est lateris Cubi) extrema & media ratione secti (per *Euc.* 13. 17.)

Latus Tetraedri æquale est rectæ quæ subtendit angulum rectum in triangulo cujus utrumque latus circa angulum rectum æquale est lateri Cubi $G\alpha$. Nam subtensa illa duplum potest rectæ $G\alpha$. Quare potentia diametri Oo potentia illius subtensæ erit sequialtera. Itaque subtensa illa est latus Tetraedri in eadem Sphæræ inscripti (per *Euc.* 13. 13.)

Postremo, latus Octaedri eidem Sphæræ inscripti est Al , sive chorda quadrantis, maximi in eadem Sphæræ Circuli, cujus quadratum est dimidium quadrati ab Oo ; ideoque latus est Octaedri in eadem Sphæræ inscripti (per *Euc.* 13. 14.)

Contra libellum hunc prodiit nuper Geometriæ in Academia Oxoniensi Professoris publici, typis Academicis Academiæ in prima pagina impressum habens sigillum, Confutatio; nimirum, ut scirem certamen mihi fore contra Geometriam Academicam; scio, atque etiam contra Geometras hodiernos fere universos. Video adversariorum magnum exercitum. Si non rationibus, sed fustibus decernendum esset, metuerem. Nunc non metuo. Hoc volui. Dignum habere adversarium, si non virtute, saltem numero volui; volui etiam Arithmeticam istam speciosam provocare, ut cum præstigias quas in Geometria facere solita est; simul omnes publicè ostentasset, totum illud artificium detectum à Geometria in perpetuum ablegarem.

A D P R O P. I.

Confitetur Professor Academicus, si PQL; CYP. Sunt æqualia, totum Triangulum AYQ æquale esse Sectori ACL. Reprehendit quod non sit Demonstratum. Ego vero demonstratione indigere apud Logicæ peritissimos non potui credere.

Secundò, *Satis* (inquit) *est ad confutationem Propositionis meæ disjunctivæ quod non sit à me demonstrata. Non enim sibi (dicit) incumbere probare falsam esse, sed mihi incumbere probare veram esse.* Vide, Lector, ingenium hominis Mathematici, etiam extra Geometriam. Mibine incumbit demonstrare esse veram? Quid est demonstrare præterquam docere? Meum ergo est docere Professore Publicum. Ille me accusat falsi. Ad quem pertinet Probatio, ad Accusatum an ad Accusatorem? Egone doceam Professore hunc publicum? Qua lege, quo merito hominis maledici? Sed nunc faciam (puto) ut tum ille, tum sequaces illius demonstrationes meas intelligant melius quam vellent.

Tertiò, ut probet triangulum AYQ & Sectorem ACL non esse æqualia, assumit ut demonstratum ab Archimede, Perimetrum circuli ad Diametrum in minore ratione esse quam 22 ad 7. Id vero neque ab Archimede demonstratum est, neque illius methodo demonstrari potest. Procedit enim per extractionem Radicum, assumitque Radicem numeri quadratorum in quadrato maiore contentorum, esse totius quadrati latus; quod est manifestè falsum. Nam Radix numeri quadratorum est numerus aliquis quadratorum, non aliter quam Radix 100 lapidum, est 10 lapides.

Contra Propositionis hujus Corollaria nihil objicit præterquam, Quod procedunt ex suppositione, quod PQL & CYP sunt tum inter se æqualia, tum simul sumpta æqualia PAV. Bene est. Quoniam ergo utraque hæc æqualitas ita manifestè demonstrata, ut à nemine unquam refellenda sit; tum Propositio ipsa prima, tum utrumque ejus Corollarium in tuto sunt. Objectiones ejus contra propositionem secundam differamus, ut ad cæteras objectiones ejus quæ ad plana pertinent continuè respondeamus.

A D P R O P. III.

Contra hanc objicit, falsam esse propterea quod *labem contraxeris ex Prop. 1. Assumens quadratum ab YQ æquale esse Quadranti ACB.*

Resp. Quoniam ergo ita clarè demonstratum est ut dubitari amplius

non possit quin quadratum ab YQ æquale sit quadranti, Propositio hæc cum sua demonstratione salva est.

A D P R O P. I V.

R Vit (inquit) Propositio hæc quarta cum præcedente ex qua dependet, sicut & Corollarium ejus.

Respondeo veram ergo esse tum Propositionem, tum Corollarium ejus, quia Propositio præcedens manet inconcussa.

A D P R O P. V.

P Propositionem hanc quintam, nempe [Zc hL , eb , sive AZ , Ab , Ae , esse continuè proportionales] concedit esse veram.

Corollarium autem utrumque negat. Quorum primum est, *rectam* AQ æqualem esse *duplæ* eb .

Manifestum est Quadratum ab Ab , duplum esse Quadrati ab Ae , vel ab , sed Quadratum Ab , æquale est Quadrato ab AY . Est autem Quadratum ab AQ duplum Quadrati ab AY . Ergo Quadratum ab AQ quadruplum est Quadrati ab eb . Itaque recta AQ dupla est rectæ eb .

Secundum Corollarium erat [arcum Zn , ductum Radio AZ , terminatum in AG , & rectam Aa . Secare rectam AO , in eodem puncto.]

Miror illum rem tam manifestam videre non potuisse.

Concessit enim ad Propositionem hanc) rectas Zc , hL , ab , sive AZ , Ab , Ae , esse continuè proportionales. Quomodo ergo videre non potuit easdem esse continuè proportionales, in ratione 5 ad 4 . cum Quadratum ab AZ , ad Quadratum ab AY , id est Quadratum ab An , ad Quadratum ab Ab , sit ut 4 ad 5 , atque etiam Quadratum ab Ab , sit ad Quadratum ab AL , ut 4 ad 5 , quomodo ignorare potuit, Quadratum ab AL , ad Quadratum ab Ae , esse ut 4 ad 5 ; atque adeo omnes rectas An , Ab , AL , Ae , AQ , AG , esse continuè proportionales, sicut & rectas omnes CG , YQ , Zc , hL , eb , mn , AC , AY , AZ , Ab , Am , & proinde omnes ipsarum arcus secuturos omnes parallelas quemadmodum arcus CL , secat parallelam YQ in recta AO , ad P , vel ut arcus Yb , secat parallelam Zc , in AO , ad d ?

Præterea quomodo videre non potuit, quod sicut AQ , dupla est eb , ita Ae , dupla sit mn . Et AL , dupla kl , & proinde septem rectas AC , AY , AZ , Ab , Ae , Am , esse continuè proportionales, & duas AZ , Ae , esse medias inter totam AC , & semissem ejus Ak ? Probatum ergo est hoc loco Cubum ab AC , duplum esse Cubi ab AZ , & Cubum ab AZ , duplum

duplum esse Cubi ab eb , & Cubum ab eb , duplum esse Cubi ab Ak .
Itaque perfectissime demonstratum est ex iis quæ ille concessit & omnes sciunt vera esse, id quod demonstrare ab initio propositum erat.

Videant nunc Geometrarum omnes qui sunt vel erunt, an convellere hæc poterunt. Sin firma sint, videant an Argumenta Professoris, quæ hic & in sequentibus in contrarium adducit Arithmetica, digna sint responsione, & an Professor iste Demonstrationum in Geometria Iudex idoneus fuerit, videant porro si quæstio deinceps inter me & Arithmeticos de hac re, alia esse possit, quam de rationum numerorum in Geometria ineptitudine. Illis autem Professor Prop. 5. 7. 9. 10. 11. & 12 solis utitur.

A D P R O P. VI.

Propositionem hanc absolvit. Sanæ ergo sunt cum suis Corollariis 1.^a. 3.^a. 4.^a. 5.^a. & 6.^a.

A D P R O P. VII.

Septima est [Quadratum ab AZ , vel Zc æquale est decem quadratis à quartâ parte Radii] quam dicit esse falsam; & rectas AO , AZ , pro æqualibus sumptas esse gratis.

Tuum est, Lector, hoc dijudicare Quadratum ab AO æquale est quinque quadratis à dimidiâ GC , id est, quadratum ab AO est æquale viginti quadratis à dimidiâ GC . Nullum hic dubium est. Quare, centro A , Radio AO , si ducatur arcus circuli secans AG in c , quadratum ab Ac æquale erit 20. quadratis à quartâ parte GC , sive 20. decimissextis totius quadrati à GC , & propterea quadratum à Zc æquale est 10. decimissextis à GC .

Itaque, absurdè fecit Professor destruere conatus quod antè non modò confessus erat, sed etiam in Objectionibus suis ad quintam propositionem demonstraverat; nimirum Zc , bL , eb , & proindè etiam Ac , GL , Ab , esse continuè proportionales. Non potuit enim non vidè quadratum ab AL , sive ab AC ad quadratum ab AY sive Ab , esse ut 5. ad 4. Et per consequens, quadratum ab Ac ad quadratum ab AL , esse etiam ut 5. ad 4, ideoque AO , Ac , esse æquales.

Ex eo autem quod quadratum Zc æquale est 10. decimissextis quadrati GC , sequi (quod absque eo manifestum est) quadratum ab bL , æquale esse 8. decimissextis, sive dimidio quadrati à GC ; Et per consequens etiam Ab , Ac , Am , Ak , & præterea AC , AZ , Ac , Ak , esse continuè

tinuè proportionales; quæ est duplicatio Cubi ex ipsius Professoris concessis.

Sed eadem rursus demonstratione suâ evertit, cujus sententia hæc est.

Si GC, divisa sit quinqueſariâ, quadratum totius erit æquale 25. quadratis à parte sui quintâ. Et quia recta AZ, vel Zc, est $\frac{3}{5}$ rectæ GC; quadratum à Zc, æquale erit $\frac{9}{25}$ quadrati à GC. Sed $\frac{9}{25}$ majus est quàm $\frac{1}{5}$.

Vera hæc esse agnosco, & quadratum hoc numericum esse 25. quorum quadratum Zc est 16, & singula distincta à sibi proximis, tribus longitudinibus sine latitudine, quarum (per Euclidem) duæ sunt ipsorum quadratorum contiguum terminum. tertia est inter illos terminos media. Atque hæc à Geometrarum Principiis verè derivantur, quanquam aliquibus fortasse inepta videbuntur. Sed quomodocunque accipiantur, rationem continuam rectarum prædictarum AC, AY, AZ, &c. non tollunt; & per consequens neque duplicationem cubi, quæ suis stat Principiis; neque impediunt quin Gi, sive dupla Zc sit æqualis arcui BC, ut in Prop. 1. & 3. demonstratum est.

Examinemus autem quadratum hoc numericum Professoris. Quoniam (ut supponit) quadratum à Zc est $\frac{9}{25}$ quorum quadratum à GC est $\frac{1}{5}$, & quadratum ab YQ, $\frac{9}{25}$. Quadratum autem ab Ac $\frac{1}{25}$, quod minus est quàm $\frac{1}{25}$; erit AO major quàm Ac. Est autem quadratum ab AG duplum quadrati à GC; erit ergò $\frac{2}{5}$, & quadratum ab YQ, $\frac{9}{25}$, & quadratum ab AO $\frac{2}{5}$; Quæ rationes, nempe 5. ad 4. conveniunt cum rationibus rectarum AG, AQ, Ac. Quare contra id quod demonstrare voluit AO, Ac sunt æquales.

Etiâ falsum est quod quadratum ab AO, vel Ac æquale sit $\frac{1}{5}$ quadrati à Radio.

Quadratum enim à Radio est 25. Ergò quadratum à semiradio est 6. $\frac{1}{4}$. Quare quadratum ab AO, est 31 $\frac{1}{4}$. Non est ergò quadratum ab AO $\frac{1}{5}$. Quadratis ab AG, AQ, Ac, AL respondent numeri hi. 1250. 1000. 800. 640.

Quadratum (juxta methodum meam) à Radio est 16. Quadratum ab AO 20. Quadratum ab AQ 25, & quadratum ab AG 31 $\frac{1}{4}$. Uterque ergò calculi Arithmeticus mei & illius, consentiunt, quatenus rectè computatur; sed ille (ut manifestum est) malè computavit.

Quadratum ergò (inquiet) ab AG, nonne duplum erit quadrati à Radio? Ita quidem duplum erit, sed calculo arithmetico nunquam demonstrabitur, propter differentiam inter continuam quantitatem & discretam.

cretam. Ad quam rem plura ex differentiâ illâ argumenta sunt. 1^o. Quod inter duos numeros raro interponi medius potest. 2^o. Quia calculus Arithmeticus separat quadrata per tres lineas (ut modò dixi) puras, *i*. nihilas, quas calculus Geometricus non recipit. 3^o. Quia ex duabus rectis *AZ*, *Zc*, longitudine æqualibus, altera *AZ* verè & propriè est rectangulum, altera *Zc* trapezium. Item rectæ omnes quæ vocantur latera triangulorum sunt & ipsæ triangula. 4^o. Et præcipuè quia Arithmetica nihilo magis pertinet ad Geometriam, quàm ad aliam quamlibet scientiam. In Geometriâ nulla est radix, nullum quotiens. Itaque, qui ex operationibus Arithmeticis Theoremata Geometrica demonstrare velle didicerunt, operam & tempus perdiderunt.

Quantumcunque autem in numeris sit quadratum ab *A c*, rectas tamen *AZ*, *Zc* simul sumptas æquales esse arcui *BC*, in præcedentibus satis demonstratum est.

Cæterum, erige animum Professor. Nuntio enim tibi, nisi diagonalis *AG* & recta *Bi* ita se mutuo secent, ut ex quatuor partibus, maxima quæ terminatur in *i* sit secans 30. graduum sumptorum in arcu *BC*; & proxima illi, quæ terminatur in *G* sit sinus arcûs 60. graduum in eodem circulo; & proxima huic quæ terminatur in *B*, sit secans, arcûs 30. graduum in circulo cujus radius est *Bq*, vel *Ae*; Et minima quæ terminatur in *A*, sit sinus arcûs graduum 60. in eodem circulo, cujus radius est *Bq*, vel *Ae*; Omnia quæ in præcedentibus visus sum mihi demonstrasse, falsa esse. Dependent enim à præcedentibus nexu necessario, & faciliè inde deduci possunt à mediocri Geometrâ. Accingere ergo ad spem novam, & Geometriæ tuæ nerros (si quos habet) intende omnes.

Quæres fortasse dissensionis inter calculum Arithmeticum & Geometricum quæ sit causa, & meum esse dices (quæ est tua Iustitia) causam assignare. Redde prius gratiam debitam pro multis Problematis quibus Geometriam jamdudum amplificavi. Non solet (inquires) fieri. Rectè hoc. Faciam ergo gratis.

Intelligatur Sector quadrantalís *ABC* dividi à rectis lineis ad centrum *A* numero quocunque ductis sine latitudine. Horum Sectorum vertices erunt tot puncta, quot sunt factæ partes totius Sectoris *ABC*. Quare angulus rectus *BAC* continebit tot Sectorum exiguorum vertices quot sunt in quadrante *ABC* sumptæ partes. Sectorum igitur horum exiguorum latera non concurrent in puncto *A*, sed ipsum dividunt. Concurrent ergo extra *A*, nempe *GA* extra quadratum producta.

Posita ergo *Ae* 32, recta sumpta à puncto hoc extra quadratum indivisibili, si fiat ipsi *Ae* æqualis, cadet infra *e*. Et huic addita *eQ* cadet infra

infra Q. Et huic rursus addita QG cader infra G. Et tres illæ lineæ sunt æquales tribus Ae, AQ, AG, & in eadem ratione.

Causa ergo quare calculus Arithmeticus differt à Geometrico hæc est, quod linearum sine latitudine nihilitas facit ut calculus Arithmeticus incipiat extra quadratum, & calculus Geometricus incipit in ipso quadrato ad punctum A.

Dictantia autem quæ est inter A & concursum rectorum (latitudine carentium) in GA producta, erit in calculo Arithmetico *unitas*.

AD PROP. VIII.

Propositio 8^a hæc est [viginti quinque Quadrata à quinta parte arcus BC, vel rectæ Gi, æqualia sunt decem Quadratis à semiradio CO.]

Falsum esse dicit, primò, quia arcus BC, non est æqualis rectæ Gi.

Quoniam ergo in prima & tertia, æqualitas hæc aperte demonstrata est, tollitur hæc obiectio. Secundò, quia Quadratum à Gi, non est æquale decem Quadratis & semiradio.

Quia hoc etiam iterum demonstratum est ad quintam; & ostensum est ad septimam, argumenta ejus numerica omnia esse vitiosa, firmæ sunt 1^a: 3^a. 4^a 5^a 6^a 7^a & 8^a.

AD PROP. IX. X.

Objectiones contra nonam & decimam refutatæ sunt in responsione mea ad septimam; unaque quæ in illius operibus sunt Geometrica (quæ quidem sua sunt) omnia confutata, ut quæ falsis Principiis inniuntur.

AD PROP. XI.

Contra undecimam, quæ hæc est [si ducatur recta Aa, dividens arcum PV bifariam, secans latus CG in a, erit Ga. Tangens arcus 30 graduum.] Primò supputationem suam objicit hanc; [Est angulus CAa, = $\frac{1}{4}$ = $\frac{1}{12}$. Et ABa. = $\frac{1}{3}$ = $\frac{2}{12}$ unius Recti. Ergo CAa, + ABa, sunt $\frac{1}{12}$ unius recti, non $\frac{1}{12}$.] Vide Lector an dubitari possit, quin scribendum esset pro CAa, CaA, errorque esset Typographi, quem quidem in suo libro emendare, sed neque objicere, neque

neque recitare debuit Lector candidus. Quod autem ad Propositionem ferid opponit, hoc est; *quod punctum concursus rectorum Br, & Aa, erit extra Quadratum.*

Bene est. At rectæ Aa positio mutari non potest. Sed fieri (inquit) potest ut Br, producta non transeat per a, quia Ga, maior est quam vera Tangens 30 graduum. Cæterum Br, concurrens cum Aa, producta faciet angulum æqualem $\frac{1}{2}$ unius recti. Hæc ille. Concedit ergo rectam Br, ut vult productam, Secantem esse arcus 30 graduum in Quadrato descripto lateribus æquidistantibus à lateribus Quadrati ABGC. Quare à puncto concursus rectorum Br, & Aa ducta Secans arcus 30 graduum in Quadrato exteriori, parallela erit rectæ Br, & propterea recta Br, producta incidet in a, quod negavit ille. Propositio ergo hæc undecima manet inconcussa.

Quod autem sequitur [Tangens anguli graduum $\frac{1}{2}$; & Tangens graduum 30 simul sumptæ sunt toto Radio minores] Affirmat ille falsò & sine demonstratione, confidens Tabulis Secantium, sinuum & Tangentium, quæ falsæ sunt, ut quorum calculus dependet ab extractione Radicum Quadratarum, quæ non sunt latera Quadratorum, neque omnino lineæ. Nam in Quadrato ABGC, quatuor sunt Quadrata à recta CO. Si ergo ex 4 extrahatur Radix; erit illa Radix duo. Duo quæ? Non sunt duo Nihila. Quæ sunt ergo res illæ duæ? Non sunt duo Caballi. Sunt ergo duo Quadrata, quorum Quadratum ABGC est 4. Sunt autem illa duo (Radix illorum quatuor) æqualia rectangulo AO, quare Radix Quadrati ab AC est AO, quam Radicem, Geometræ mixti sumunt pro latere AC.

Quod autem Tangens 30 graduum una cum recta GL æqualis sit Radio CG, manifestum est, ex eo quod Aa, dividit Sectorem ACL bifariam. Nam si ducta intelligatur recta La, erunt Ca, & La, æquales, & angulus GLA, rectus, & propterea (quia angulus aGL est semirectus erunt, GL, La, æquales. Quoniam ergo Ga, & aC simul sumptæ sunt æquales Lateri CG, etiam Ga, & GL, simul sumptæ æquales sunt eidem GC. Quanta autem GL vel Ca, sit in numeris non examinabo, cum sciam esse incertum ab ipsa Tabularum constructione falsa.

A D P R O P. XII.

Propositio duodecima est [Latus Cubi Sphæræ circumscripti additum lateri Cubi in eadem Sphæra inscripti rectam constituit æqualem Semiperimetro maximi in Sphæra Circuli.]

K

Negat

Negat hanc esse veram, quia Quadratum (inquit) à BG non est triplum Quadrati à GA, propterea quod Br, producta non transibit per a.

Huic objectioni responsum est in responsione ad objectiones proximè superiores.

Negat deinde rectam As, transituram per omnes inter sectiones arcus Zn cum bL &c; eo quod AC, AY, AZ, Ab, &c: non sunt continuè proportionales.

Sed proportionales esse ad Prop. 5 iterum demonstratum est. Possem etiam (si vellem tanti emere maledicta,) demonstrare quod recta ducta per D & G transiret per s, atque ductam Bs, æqualem esse rectæ YQ. Item rectam AO mediam esse Proportionalem inter totum arcum BC, & dimidium ejusdem, BL. Sed relinquo hæc Professori Saviliano demonstranda.

Quarto, negat Cubum à Ze, duplum esse Cubi ab eb, quia non sunt (inquit) CG, Ze, eb, kl, continuè proportionales.

Ego vero eas esse continuè proportionales demonstravi iterum ab Prop. 5.

Omnes ergo Propositiones meæ (Excepta secunda) à Professore publico incolumes sunt.

A D P R O P. II.

IN secundâ, ut nunc editâ, inventus est Sphæræ æqualis Cubus, nisi & hanc confutaverit Professor. Triumphabit tamen quod nisi ille priorem reprehendisset à me inventus non fuisset. Et profectò, si ille postquam errorem meum detexisset, etiam correxisset, id est, Cubi ad Sphæram rationem invenisset, in partem aliquam hujus laudis, venire potuisset. Sed illi impossibile hoc erat, propterea quod rationem inventam Circuli ad Quadratum & demonstratam, intelligere non potuit.

In demonstratione secundæ Propositionis prioris, confiteor me errasse; sed errorem quem? Non qui à vitiosis Principiis ortus cætera etiam omnia corrumpere, sicut ille; nec ab ignorantia Problematum eminentissimorum quæ demonstrata sunt jam olim ab Archimede aliisque veteribus, sed ab eo, quod cum viderem quantum Quadrati QRST erat extra Circulum BCDE, tantumdem Circuli esse extra Quadratum, contempnans Plana in Sublimi, pronuntiavi securius quam oportuit idem de Sphæra & cubo. Neque est cur erubescam confiteri errorem meum, quem correxi ipse. Facile erat non modo Professori, sed etiam cuilibet mediocri Geometræ, qui animum ad Diagramma applicaret cognoscere, quod

Planum.

Planum per latus RS Quadrati $QRST$, in fig. prima ductum, abscindit à Sphæra non solidum sub QR & Plano $PC\theta$, sed Sphære Segmentum. Mirum ergo non est, nec laude aliqua Artis aut ingenii dignum hoc vidisse. Diligentia sola opus erat, quæ invidis & malevolis nusquam deest. Neque tamen ego indiligens omnino eram. Nam libelli mei exemplaria pauca sine dedicatione in publicum emisi, ut objectionibus Geometrarum cognitis, quicquid errassem (quemadmodum feci) emendarem, in quo mihi bene, correctoribus meis successit male.

Ad Professoris Epilogum.

PUgnavit Professor in præcedentibus de Castello quodam in Geometria uno, & infelicitè. In Epilogo autem triumphos suos præteritos de cæteris ejus partibus annumerat, quas in operibus meis, non rectè tractatas antehac à se refutatas esse dicit. Quare autem? Quoniam *Monitione* (inquit) *opus esse videbatur qualis fuerim, ne magni nominis obtentus, aliis fraudi essem.* Non videntur mihi quæ hic dicit bene coherere. *Ne aliis* (inquit) *fraudi essem.* Quibus aliis? An Geometris? At valde pauci aut nulli omnino sunt, præter discipulos vel condiscipulos illius, qui iisdem utuntur Principiis quæ modo absurda esse docui. Illi ergo non magis monitione opus habuere quam Professor ipse. Quos ergo monuit nisi illos qui ratiocinari quidem potuerunt, Geometriam autem nondum docti erant. Hos monuit, id est homines liberali ingenio præditos, Radicum Geometricarum, & Symbolographiæ nescios, sed ratione naturali, ne summis quidem Geometris inferiores monuit. Hi erant, apud quos magnum mihi nomen esse Professori videbatur. Vide (Lector) Invidiam hominis Theologi. Quod viri boni de me non male sentiant, valde lætor; nam, ut nomen magnum mea ipsius prædicatione mihi compararem, aut ille sibi arrogantia sua, impossibile est. Est ergo aliquid in operibus meis propter quod nomen meum magnum est, quod in illius non est. Itaque ludicantibus viris liberis prudentibusque, victum se esse confiteatur. Sed unde accidit ut Professor qui nomen meum magnum esse putat, suum esse non putat; cum toties me prostraverit? Conquereretur forte de ignorantia judicantium. At cur non magnum nomen habet ille apud Algebristas? Quia impossibile erat. Sunt enim omnes ferè inter se æquales. Imò sunt inter illos aliqui qui celeritate ingenii Professore longè superant & multo plures veritates in eodem tempore quam ille confutare possunt.

Quomodo autem necessarium erat in Quæstione Mathematica admonere quemquam *Qualis fuerim*? Dicere qualis fuerim, non est meum.

Qui conversatione mea usi sunt frequenter, illi dicant. Ego dicam tantum qualis non fuerim. Bellum erat civile; Ego in partibus contra Regem nunquam fui. Ego Epistolarum neque Regis, neque cuiusquam qui à Rege stetit arcana aperui, aut inimicis prodidi. In lege Amnestiæ quæ sequuta est flagitium meum nullum nominatur. Ego illum non laceravi, tantummodo respondi, ita ut commoveretur; quod flagitium non est. Conqueritur sicut puer, quia non vincit; cum tamen sui ipsius culpa sit, quod non videatur multis esse doctus. Ausculta paucis (ò Professor Academicæ) si vis esse aliquid, fac ut quæ scribis à quamplurimis intelligantur. Cave ergo à Symbolographia, nisi siqua omnibus cognita fuerit. Utilis fortasse esse potest tibi ipsi in musæo tuo; sed in populo, & extra Sectam tuam (Sectam dico Mathematicam) incantationis & imposturæ similis est. Recipe in animum tuum per cogitationem vehementem rerum ipsarum, non literarum aut sonorum imagines. In scientiis sequere rationem naturalem, sperne auctoritatem Magistrorum. In vita civili sequere auctoritatem publicam, sperne rationem privatam. Hoc si ita feceris, si non ditior, eruditior tamen fies. Opuscula illa tua, *Elenchum Geometriæ Hobbianæ*, *correctionem debitam*, *puncti dispositionem*, *Hobbiarum Heantontimorummenon*, ne magni æstimes; nam puerilia, rustica, indocta, inficeta sunt. Neque ea ego quæ ad tua Respondi, digna cenfeo quæ à posteris legantur. Permite maledicta emori Theologe. Ex Geometricis meis quæ durare vellem, & per te non peribunt, hæc sunt 1°. Quadratura circuli. 2°. Cubatio Sphæræ. 3°. Duplicatio cubi. 4°. Inventio mediarum quotcunque inter duas rectas datas. 5°. Divisio Anguli dati in ratione data. 6°. Inventio centri gravitatis semicirculi. 7°. Doctrina rationum tota. 8°. Scabiei quam Geometriæ affricuerat Arithmetica (quod meorum operum maximum esse iudico) deterfio. Lassesco jam, vale Lector, & tu quoque vale Professor Saviliane, & fructu unius & apertæ reprehensionis gloriola tua, sine invidia.

F I N I S.

280



